

ΚΡΕΜΑΣΤΙΩΤΕΣ ΤΟ 1865

Ανασκαλίζοντας τα κρατικά αρχεία, φέρνουμε στο φως τον εκδογικό κατάλογο του μακριού 1865

Στο εκδογικό κατάλογο του Ζάρακα αναγράφονται μόνο άνδρες, οι γυναίκες στην Ελλάδα πρωτοψήφισαν το έτος

1954, οι άνδρες έχουν γεννηθεί προ του έτους 1844

Δήμαρχος τότε πάνταν Αν. Παπαμιχαλόπουλος Κρεμαστιώτης

Δημοσιεύουμε ένα μέρος του καταλόγου

Αριθ.	Όνομα και έπωνυμον.	Ημερομηνία γένησης	Πατέρας	Μητέρα
1	Αντώνιος Μεναρίτης	53	Παναγιώτης	Γεωργία
2	Αναστάσιος Παναρίτης	26	Κωνσταντίνος	Ιωάννη
3	Αναστάσιος Δημιτρίου	27	Ιωαννης	Ιωάννη
4	Αναστάσιος Δημιτρίου	28	Γεωργίος	Γεωργία
5	Αλέξιος Περιφάκης	60	Ιωαννης	
6	Άντωνιος Ξεστεράζης	43	Γεωργίος	
7	Άθινανίος Τερζής	42	Γεωργίος	
8	Άθινανίος Κυριακής	40	Γεωργίος	
9	Άθινανίος Δρίβας (Π)	28	Γεώργιος	
10	Άναστασιος Μανίκης (Π)	29	Παναγιώτης	
11	Άναστασιος Παππαϊδάνηνος	30	Παναγιώτης	
12	Άγγειλίστης Παππαϊδάνηνος	26	Ιωαννης	
13	Άντωνιος Δρίβας (Φ)	55	Ιωαννης	
14	Άντωνιος Χεραμῆς (Φ)	35	Θεόδωρος	
15	Άντωνιος Δούνιχης (Φ)	35	Απολύτος	
16	Γεώργιος Σταμογιάννης (Π)	27	Ιωαννης	
17	Γεώργιος Παναρίτης (Π)	23	Παναγιώτης	
18	Γεώργιος Παναρίτης (Π)	28	Παναγιώτης	
19	Γεώργιος Σταμογιάννης	27	Γεώργιος	
20	Γεώργιος Κοσμᾶς	50	Κοσμᾶς	
21	Γεώργιος Τζάκας	50	Νικολαος	
22	Γεώργιος Δάσης	70	Μητρία	
23	Γεώργιος Δάσης	27	Ιωαννης	
24	Γεώργιος Δάσης	40	Ιωαννης	
25	Γεώργιος Τζόρμαρος	48	Κωνσταντίνος	
26	Γεώργιος Πουλάκης	27	Χρήστος	
27	Γεωργίος Φριντζέλης	30	Θεόδωρος	
28	Γεωργίος Ποτθίκης	35	Παναγιώτης	
29	Γεωργίος Τερζής	76	Νικόλαος	
30	Γεωργίος Χεραμῆς	66	Ιωαννης	
31	Γεωργίος Πουλάκης	26	Θεόδωρης	
32	Γεωργίος Παππαϊδάνηνος	35		
33	Γεώργιος Ξεστεράζης	32		
34	Γεωργίος Παππαϊδάνηνος	32	Ιωαννης	
35	Γεώργιος Σοφός	33	Ιωαννης	
36	Γεώργιος Παππαϊδάνηνος	35	Νικόλαος	
37	Γεώργιος Περιφάκης	50	Ιωαννης	
38	Γεώργιος Τζιγγαράκης	45	Νικολαος	
39	Γεώργιος Ξεστεράζης	32		
40	Γεώργιος Παπδάλης	48	Ιωαννης	
41	Γεώργιος Βαρδάκης	30	Απολύτος	
42	Γεώργιος Ματαύρες	50	Ιωαννης	
43	Γεώργιος Ζωταλης	24	Παναγιώτης	
44	Γεώργιος Παππαϊδάνηνος	25	Απολύτος	
45	Γεώργιος Χεραμῆς	30	Ιωαννης	
46	Γεώργιος Όφανδης	31	Ιωαννης	
47	Γεώργιος Δρίβας	35	Πανος	
48	Γ. Χεραμῆς ή Κρουμπούτζος	60		
49	Δημήτριος Σκερμπούτζος	30	Νικόλαος	
50	Δημήτριος Πρόντζος ή Τερζος	35	Πλανης	
51	Δημήτριος Ιωαννίτης	23	Νικόλαος	
52	Δημήτριος Δρίβας	44	Γεώργιος	Γεωργίδη
53	Δημήτριος Πέτρας	24		
54	Δημήτριος Τζόρμαρος	25		
55	Δημήτριος Λυδούριδης	30	Νικόλαος	
56	Δημήτριος Πουλούρης	45	Γεώργιος	Γεωργίδη
57	Δημήτριος Πουλάκης	30	Χρήστος	
58	Δημήτριος Τζέγγης	50	Νικόλαος	
59	Δημήτριος Μιαυρομιχάλης	30	Ιωαννης	
60	Δημήτριος Παππαϊδάνηνος	49	Αναγνωστης	
61	Δημήτριος Χεραμῆς	75	Ιωαννης	
62	Δημήτριος Γκιουζέλης	38	Πάνος	
63	Δημήτριος Ζευμπούνης	45	Ευστράτιος	
64	Δημήτριος πριφτάκης	50	Θεόδωρος	
65	Δημήτριος Τζιγγαρές	55	Πάνος	
66	Δημήτριος παρδαλης	65	Ιωαννης	
67	Δημήτριος Γκλιατζης	26	Θεόδωρος	
68	Δημήτριος Μπούτζαλης	38	Ιωάννης	

(Συνέχεια στη σελ. 5)

Όψιμος Θέρος

Έτος χίλια εννιακόσια πενήντα οκτώ, χρονιά όψιμη. Τα πολλά χόρια του Φλεβάρη φέρανε πίσω τ' ανθίσματα των δέντρων και τα φύτρα των σπαρτών. πήγε Μάης για να στρώσει ο καιρός, τότε σκάνε δειλά δειλά τα πρώτα φύλλα στ' αμπέλια, στις μουριές, τις μηλιές και στα ροδάμια.

Πέρασε του Αι Κωνσταντίνου για να δούμε ξεστάχυασμα στα σπαρτά και τα ροδάμια να πρασινίζουν τις βουνοπλαγιές.

Μεγάλη ευτυχία φέτος στα γεννήματα, τα μαυραγάνια κυματίζουν στις λάκες της Στερνίτσας του Λαμποκαμπιού αλλά και στα σκαρφαλωμένα στις πλαγιές του Χιονοβουνιού πεζούλια.

Έφτασε είκοσι Ιούνη και τα δρεπάνια ήταν ακόμα κρεμασμένα, οι αχόρταγοι στη δουλειά μπάρμπα Νικολάκης-Καμαρινός-Κοροβεσαίοι-Μαύρος είναι στα καρφιά.

Λίγο μετά τα μέσα του Ιούνη ο ήλιος ζεμάταγε από τις πρώτες ώρες της αυγής, τα γιδοπρόβατα άρπαζαν βιαστικά το χλωρό κλαρί και τρέχανε στον ίσκιο να σταλίσουν.

Τάγανα των σπαρτών πήραν απότομα κιτρινωπό χρώμα, προσκαλούσαν τ' αφεντικά να ζυγώσουν τους τόπους τους.

Τη Κυριακή το δείλι είκοσι τρεις του μήνα με το κλείσμα του σχολείου η εμπροσθοφυλακή του θέρους ξεκινά, φόρτωμα στο μουλάρι κακάβια, η τζούμα, μερικά αλουμινένια πάτα, η βίκα, η τέστα, το ψαθί, στα τράστα δυο καρβέλια ψωμί, η φακή, τ' αρμάθια, οι ελιές, χυλοπίτες-τραχανάς μια καραφίνα λάδι, μια πάνινη σακούλα αλάτι, πατάτες, σκόρδα, κρεμμύδια ένα γαλόνι κρασί τα βασικά κουμάντα.

Ακολουθούσαν οι μαλτέζες δεμένες με τα καπίστρια τους στα κολιτσάκια του σαμαριού, τα ακονισμένα δρεπάνια τοποθετημένα στη λινάτσινη αγάνα στο πλάι του σαμαριού, η αντρομίδα επικάλυπτε τα γιαρμπαγάνια του σαμαριού το μουλάρι φορτώθηκε καταγάμηλα, αλλά και λίγα στο γαϊδούρι, έμεινε λίγος χώρος στο σαμάρι να καβαλήσει ο παππούς, πισωκάπουλα εγώ.

Μια ώρα δρόμος το χωράφι, φιδίστος δρόμος ανάμεσα σε κουμαριές, πουρνάρια γλαντινίες και έλατα. Φτάσαμε στο καλύβι πριν βασιλέψει ο ήλιος, το κλειδί ήταν στη σε λίγους γνωστή πέτρα, ξεκλιεδώσαμε τη πόρτα σκάσαμε το μικρό παρθυράκι, είδα σαρωμένο το μισοφωτισμένο καλύβι όλα στη θέση τους, άρχισε το ξεφόρτωμα των ζών.

Το τράστιο με το ψωμί και τις τροφές κρεμάστηκε στις τράβες, από το κίνδυνο των μυρμηγκών αλλά και των ποντικών που έχουν τοποθετηθεί κοντά στη φωτιά, το κακκάβι γεμάτο νερό επιστρέφει μόλις πάρει βράση το νερό να ρίξει τ' αρ-

ντικιών, που δύσκολα γλίτωνται από τις κουκουμάνες. Κοντά στη παρεστιά βάλαμε τη βίκα με το νερό, πιο πέρα το ψαθί τις κουρέλες και τις αντρομίδες, κάτω από τη κερατοσίνα κοντά στη στέρνα δέσαμε τις γίδες, λίγο πιο πέρα κάτω από τη γκορτσιά δέθηκαν τα ζά, να μη φτάνουν τα σπαρτά, οι μουριέλες που τα καταδίωκαν, αραίωναν σταν βράδιαζε.

Όσο υπήρχε το φως της ημέρας κάτω από τη μεγάλη γκορτσιά στρώσαμε το ψαθί πάνω του την αντρομίδα, για μαξιλάρια; διπλωμένα τα τράγια σακιά, ο παππούς άρμεξε τις γίδες ανάψαμε μικρή φωτιά με ξερά αγκάθια, βάλαμε στο πήλινο τσουκάλι

ΣΤΗΛΗ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ

(Της Μαργαρίτας Δουνιά)

Ο Άλαν Γουλφ έγραψε κάποτε πως ο κόσμος μας χαρακτηρίζεται από διακρίσεις και πως σε κάθε περίοδο της ανθρώπινης ιστορίας υπήρχαν ομάδες που καταπίεζαν άλλες συστηματικά. Κατέληγε στο άρθρο του λέγοντας πως δεν υπάρχει, στην ανθρώπινη ιστορία, πιο συστηματική καταπίεση, πιο βαθιά ριζωμένη, από αυτήν με κριτήριο το φύλο.

Αναρωτήθηκα, διαβάζοντας τις σκέψεις του, αν στην εποχή που ζούμε, έχοντας σε μεγάλο βαθμό επιλύσει ζητήματα ισότητας (ακόμα και με την άποψη πως δεν τίθεται καν θέμα ισότητας γιατί ισοδυναμεί με μια έμμεση παραδοχή της μη ύπαρξής της), το φαινόμενο αυτό επιβιώνει. Και επιπλέον προσπάθησα να σκεφτώ με ποιο τρόπο αυτό εμφανίζεται και ίδιαίτερα αν αγγίζει τη μικρή κοινωνία του χωριού μας. Εξάλλου, οι εποχές που οι γυναίκες κρυφοκοίταζαν τη ζωή μέσα από τα παράθυρα των σπιτιών τους, την αφούγκραζονταν σιγανά σαν κουτσομπόλιο τα βράδια στις ρούγες, μάθαιναν τις εξελίξεις της σαν απόγοη της αγοράς που δεν πλησίαζαν, ή μέσα από μισόλογα αυταρχικών συζύγων και πατεράδων, διαμόρφωναν τη δική τους ζωή με αποφάσεις τρίτων, έχουν ευτυχώς παρέλθει.

Ένας άλλος Αμερικανός ιστορικός, ο Χάουαρντ Ζιν, αναφέρει πως στην Αμερικανική ιστορία μετρά κανείς εκατοντάδες ονόματα αξιομνημόνευτων ανδρών για το αμερικανικό έθνος. Ο αντίστοιχος αριθμός γυναικών άξιων μνείας είναι μόλις 64. Ίσως λοιπόν εκεί να βρίσκεται η απάντηση στο ερώτημα που θέτω. Μια από τις πολλές και δύσκαμπτες μορφές διάκρισης είναι αυτή ακριβώς, η στρέρηση του δημόσιου Λόγου,

της έμφυλης λεκτικής εκφοράς. Ίσως, για κοινωνίες που θέλουν να φαντάζονται εσυτούς ως «προοδευτικές» να είναι πλέον ορατή η ανάγκη «αποκατάστασης» της ιστορικής μνήμης με την παρουσία γυναικών, που δεν υπήρξαν ποτέ ιστορικά απούσες.

Οι σπουδές φύλου δεν είναι καινούργιες σε ακαδημαϊκά περιβάλλοντα, ίδιαίτερα της Δύσης, ενίστε δε, χαρακτηρίστηκαν από υπερβολές ή μονομέρεια. Ωστόσο η θεσμοθέτηση ή το ακαδημαϊκό ενδιαφέρον δεν ανακλούν πάντα την κοινωνική πραγματικότητα. Επαναφέροντας το θέμα στα πλαίσια του χωριού μας, το ερώτημα τίθεται εκ νέου: ήταν πραγματικά οι γυναίκες στο περιθώριο της μικρής τοπικής κοινωνίας;

Σκεπτόμενη την παρούσα στήλη έρχονται στο μυαλό μου διάφορες εικόνες. Στη μια ποζάρει με νυφικό ένα κοριτσάκι δεκαπέντε χρονών, η Καλομοίρα Δούνια, παντρεμένη άγουρα στην Μασαχουσέτη των ΗΠΑ. Η άλλη εικόνα έρχεται από μια γυναίκα που μετανάστευσε μόνη της για τον Καναδά, η Χρυσάνθη Γκιουζέλη και ήταν εκείνη που «κάλεσε» τον άνδρα της εκεί, έχοντας ήδη βρει δουλειά. Υπάρχουν τόσες άλλες. Πως λοιπόν η μετανάστευση επί σειρά ετών, θεωρείται ανδρική υπόθεση; Πως οι γυναίκες αυτές, εργάτριες στις νέες τους πατρίδες, νοικοκυρές που κράτησαν και κληροδότησαν την κουλτούρα του τόπου τους, νύφες δια φωτογραφίας που ρίσκαραν και τόλμησαν, σπουδάστριες που άνοιξαν ορίζοντες, γυναίκες μετανάστριες που έστειλαν εμβάσματα ή κάλεσαν αδέρφια και γονείς ακόμα, έμειναν στο περιθώριο; Ίσως η απάντηση να βρίσκεται στο γεγονός ότι η μετανάστευση στο

λαϊκό φαντασιακό, εμφανίστηκε ως κατόρθωμα, που άρα θα αναλογούσε στο πρότυπο του άνδρα-ήρωα και από το οποίο η γυναίκα ήταν αποκλεισμένη. Επιπλέον, καθώς η μετανάστευση παρουσιάζόταν ως οικονομική λύση, αφορούσε κυρίως τους άνδρες, είτε γιατί αυτοί θεωρούνταν οι «δουλευτές» του σπιτιού, είτε γιατί σύστησαν γυναίκες δεν εργάζονταν στη νέα τους πατρίδα, θεωρούνταν αυτομάτως «αμελητέα ποσόπτης» ή «συνοδεία του άνδρα-δουλευτή».

Ωστόσο, ακόμη και ο χαρακτηρισμός του άνδρα ως μοναδικού στυλοβάτη της οικιακής οικονομίας είναι παραπλανητική. Κάθε σπιτικό στηριζόταν, καθ' όλη την διάρκεια της ιστορίας, στα θηλυκά του μέλη. Πόσες Κρεμαστιώτισσες δεν δούλεψαν στη γη, δική τους ή ξένη; Για πόσες τα χωράφια ή και τα σπίτια δεν ήταν προικιά τους που άρα συνεισέφεραν ουσιαστικά στην οικονομική δυναμική του νέου τους σπιτικού; Πόσες γέννησαν τα παιδιά τους στα χωράφια, στα χέρια γυναίκας μαμής, όπως η Χρυσούλα Παναρέπη; Πόσες, όπως μου ανέφερε στις ιστορίες της η γιαγιά μου, Φυλλιώ Δούνια, πέρασαν μήνες σε ξένη δούλεψη, στα χωριά του κάμπου, όπου με το μόχθο τους ως εργάτριες εξασφάλιζαν το λάδι και το σιτάρι του σπιτιού τους, λαμβάνοντας το 1/10 της σοδειάς που παρήγαγαν ως αντάλλαγμα; Πόσες δεν έστηναν διπλά σπιτικά, ως γυναίκες κτηνοτρόφων ακολουθώντας την εποχική μετακίνηση των κοπαδιών;

Υπήρξαν κι άλλες, που δούλεψαν ως υπηρέτριες σε εύπορα αστικά ή μη σπίτια. Στερήθηκαν από μικρή ηλικία την προστασία του σπιτιού τους για να εργάζονται κι έτσι να φτιάξουν την προίκα τους, να



ΚΡΕΜΑΣΤΙΩΤΙΣΣΕΣ
«ΜΕΣΟΠΟΛΕΜΟΥ»

σπουδάσουν μικρότερα αδέρφια, να γηροκομήσουν γονείς και τόσα άλλα που δικαιολόγησαν την εκμετάλλευσή τους ή έστω, την θυσία τους, χωρίς φυσικά να λείπουν οι περιπτώσεις γυναικών που θυμούνται με θετικά χρώματα τούμη την εμπειρία. Νεαρό κορίτσι που αναφέρθηκε στο προηγούμενο τεύχος, όταν η οικογένεια της την έστειλε ως υπηρέτρια στις Σπέτσες και από εκεί στην Αμερική.

Υπήρξαν ακόμα γυναίκες που έμειναν μόνες, είτε χήρες, είτε λησμονημένες από συζύγους μετανάστες που μόνο η φωτογραφία τους θύμιζε ότι υπήρξαν. Οι γυναίκες αυτές ανέστησαν παιδιά, αντιμετώπισαν την εγκατάλειψη, την οικονομική δίνη και κυρίως, το βάρος του κοινωνικού ελέγχου, το άγρυπνο μάτι μιας κοινωνίας που είχε αναλάβει ρόλο επιπρητή της ηθικής τους υπόστασης, μιας και ως απροστάτευτες από αρσενικά μέλη,

English Version

Alan Wolf wrote in one of his articles that our world is embedded with discriminations and that throughout human history there were groups that subordinated others. In the same article he concludes by saying that “of all the ways that one group has systematically mistreated another, none is more deeply rooted than the way men have subordinated women”.

As I was reading his thoughts, I wondered whether in our times, where equality issues have been resolved (even if we state that there are no equality issues altogether because that would mean indirectly that there is inequality and we therefore cannot accept that there is) the phenomenon still exists. And

if so, in what way would it touch upon our small village community? Besides, the times that women were prying life behind closed windows, eavesdropping life through low-voiced discussions among female night-gatherings, found out news as the echo of the life in “plateia” to where they had no access, or through the laconic comments of authoritarian fathers and husbands and worst of all, let other people decide upon their own lives, are fortunately, forever gone.

Another American historian, Howard Zinn, mentions that there are hundreds of immortalized American men and only a handful of women. The number of women worth

(Συνέχεια στη σελ. 4)



ΚΑΤΗΧΗΤΙΚΟ ΘΗΛΕΩΝ 1957

ΣΤΗΛΗ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ (Της Μαργαρίτας Δούνια)

(Συνέχεια από τη σελ. 3) remembering for the American nation is only 64. Perhaps this is where the answer to the question I posed can be found. One of the many forms of discrimination and perhaps one of the hardest to overcome is that of the deprivation of speech, of gendered narrative. Perhaps for societies that think of themselves, or claim to be 'progressive' it is essential by now, to reconstitute historical memory by including the presence of women, who were in fact, never absent from it.

Gender or feminist studies are not new in academic circles, especially of the west and at times they could have been characterized by hyperbole or onesightedness. However, the institutionalization, or the academic interest do not necessarily reflect reality. Bringing the subject back to the context of our village, I will have to re-phrase it: were women actually ever marginalized in this small local society?

Thinking about my column, several different images cross my mind. One of them is a picture of a young girl, prematurely dressed up as a bride in Massachusetts, Kalomoira Dounia. The other one is the image of Chrysanthi Giouzeli, who migrated single to Canada, got a job and 'invited' her husband herself. There is so much more to say. How is it then that migration is considered a male issue? How did these women, labourers in their new homes, housewives who maintained and bequeathed their home traditions and culture, picture-brides who risked and dared, students who broadened their horizons, women of all ages and statuses that sent remittances or even invited family members abroad, get lost in the margins? Perhaps the answer is in the fact that for popular imagination, migration is seen as an achievement, to which only the image of the male-hero is suitable, leaving women out. Moreover, since migration is perceived as an economic solution to poverty, it was only the male breadwinner that deserved the role and the attention. Especially in the cases where women migrants did not work, they were simply considered to be 'male apparatuses'.

However, even the very characterization of men as the sole breadwinner in the family is misleading. Every household has always depended on its female members. How many women in Kremasti spent their lives working on the harsh land, either they owned it or not? How many women gave land and houses as dowry to their husbands, thus

contributing significantly to the household economy? How many had their children in plain air with the help of a female midwife such as Chryssoula Panariti? How many of them worked year round in the flatlands of nearby villages, deprived of their families yet earning through their hardships the family's yearly needs for barley and olive oil (since payment was allotted to them on the basis of 1/10 of what they returned as yield)? How many of them organized their lives split among two households, following the seasonal movement of flocks of sheep?

There were many others, who worked as domestic servants for rich urban or suburban houses. They were deprived of their families from a very young age in order to work for their dowries, for helping younger brothers to go to school, for sending money to elderly parents, all sorts of reasons to justify their cruel exploitation, or at least, sacrifice, even if some of them keep positive memories from such an experience. Matina Haramis, was a teenage girl when she was sent as a domestic servant in the island of Spetses and then in the United States. (Her story appeared in our last issue)

There were other women who were alone, widowed early or abandoned by husbands who were trying their luck as migrants away from home and only a wedding picture hanging on a wall would remind them of their existence. These women raised their children, faced all possible economic hardships and most of all dealt with the harshness of social control from a local society that had taken up the role of inspector of their morality, since deprived of the protection of males in their life, they were the easy target.

Finally there were women who worked as teachers, students of higher grades who had to take up the role of instructors during hard times, such as WWII, girls who studied in universities and others who would have thrived given the opportunity to study. There were young women who left for places distant or not, with only one goal in their minds, to develop mentally, morally, socially.

With the present article I am not trying to prove what has already been proven. I could never say that I invented the wheel. What I want to draw your attention to is the need to re-narrate our history, perceived as the set of events concerning *both* men and women of our village. The reconstitution of memory can no longer wait.



Καλομοίρα Ν. Δούνια: Γάμος με Κ. Καλογεράκο, 1918 Η.Π.Α.



Γειτόνισσες: Ελένη Δρίβα - Ελένη Κοσμά.

ΗΤΑΝ ΚΑΛΥΤΕΡΑ ΤΟΤΕ

Το «τότε» αναφέρεται στην περίοδο πριν από το 1955.

As δυμηδούμε τον τότε τρόπο ζωής μιας τυπικής οικογένειας του χωριού μας.

Γιαγιά-παππούς, μάνα-πατέρας και πάνω από 5 παιδιά (αρσενικά, δηλυκά) η σύνδεση της οικογένειας. Όλοι εκτός από τα παιδιά κάτω των 5 χρόνων, στη δουλειά, συντελεστές παραγωγής, για να επιβιώσει η οικογένεια.

- Ξωμάχοι ο παππούς, ο πατέρας και τα παιδιά. Στο καμάτι, στα ξύλα της φωτιάς, στο δέρο, στο αμπέλι στα ζωντανά.

- Η μάνα και τα ενήλικα κορίτσια στα καμποκώρια μάζευαν ελήσις ή δέριζαν σε ζένους ιδιοκτήτες, για να έχει η οικογένεια το λάδι της χρονιάς και το ψωμί της, όταν σώνονταν το αλεύρι που παραγόταν από σιτηρά του χωριού.

- Η γιαγιά φρόντιζε το πρωινό των παιδιών (κρασόψωμο, ή ελήσις με καψαλιστό ψωμί, ή γάλα με αλάτι από τη γίδα του σπιτιού) και το φαγητό της ημέρας για την οικογένεια (συνήδως άγρια λάχανα σε όλες τις τεχνικές μαγειρικής (βραστά γιαχνί, πίτες, αρμάδι).

- Τα σχολιαρά παιδιά στο σχολείο πρωί και απόγευμα, ξυπόλητα και πεινασμένα, και τις εκτός σχολείου ώρες, φρόντιζαν τις γίδες του σπιτιού και κάναν κανένα δέλημα, στους γείτονες.

- Στο δέρο και στον τρύγο όλη η οικογένεια παρούσα, για να εξασφαλίσει το ψωμί και το κρασί της χρονιάς.

Η οικογένεια συνεκτική, αγαπημένη μια γροδιά.

Ο παραπάνω τρόπος ζωής στην περίοδο εκείνη των παιδικών μας χρόνων και παλαιότερα, είχε τα παρακάτω εντυπωσιακά για σήμερα χαρακτηριστικά;

a. Λιτή διατροφή.

Χορτοφαγία σχεδόν όλη την εβδομάδα, καθόλου λιπαρές τροφές.

Οινοποσία (άντρες, γυναίκες και παιδιά μέσω κρα-

σόψωμου) σε μεγάλη ποσότητα ημερησίως, με ιδιαίτερη επίδοση οι γιαγιάδες.

β. Κίνηση

Καθημερινά πλην Κυριακής περπάτημα σε αποστάσεις πάνω από 10 χιλιόμετρα για τις αγροτικές δουλειές, για να μαζέψουν λάχανα ή να φέρουν καυσόξυλα.

γ. Δεν είχε άγχος.

- Όλοι οι άνδρωποι του χωριού ζούσαν σε καδαρό περιβάλλον, είχαν το ίδιο επίπεδο ζωής, δεν υπήρχε ανταγωνισμός, ήταν μονιασμένοι, αποτελούσαν υποδειγματική κοινωνία. Κύρια επιδίωξή τους η εξασφάλιση του «ψωμιού» της χρονιάς (σιτηρά, λάδι, κρασί).

Με αυτόν τον τρόπο ζωής πάντα το δερμιδικό ισοζύγιο του ανδρώπου του χωριού ήταν αρνητικό (καύσεις μεγαλύτερες από τις εισαγωγές).

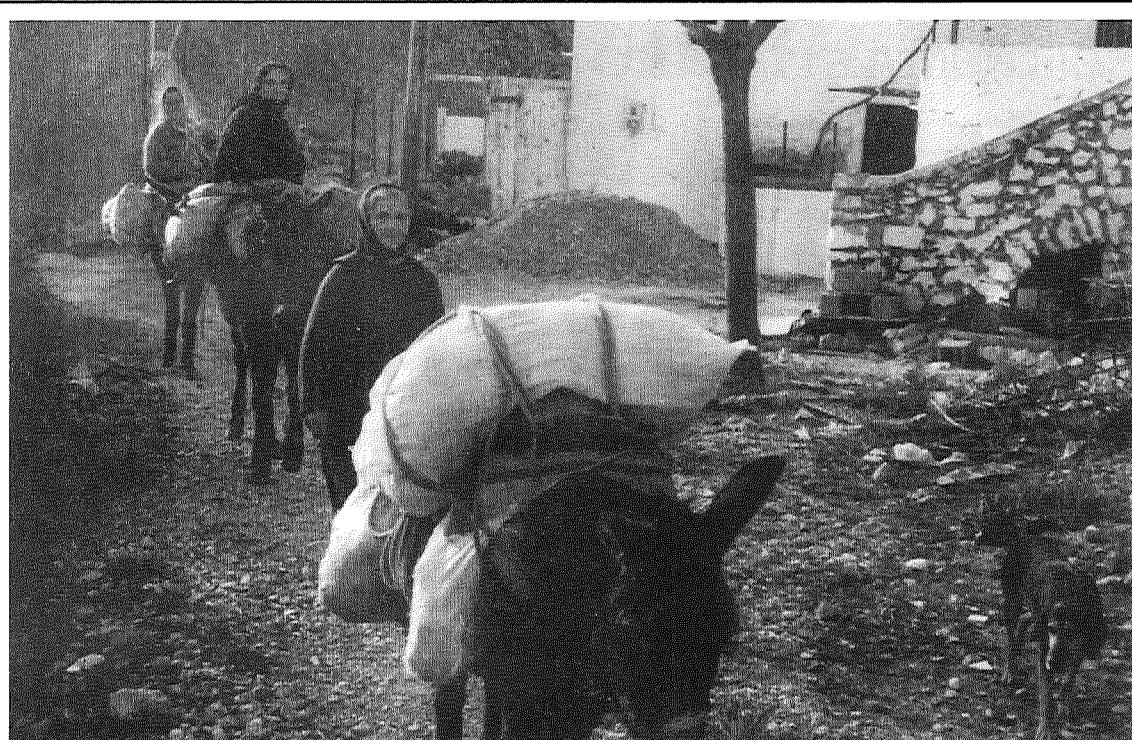
Οι άνδρωποι του χωριού που ζήσαν αυτόν τον απλό τρόπο ζωής στο χωριό, είχαν σε όλη τους τη ζωή πολύ καλή ηγεία και μακρομέρευσαν (πέρασαν τα 90 χρόνια).

Στη υποτιθέμενη σύγχρονη εποχή των ανέσεων, της τέλειας τεχνολογίας, της επάρκειας και του άκρατου καταναλωτισμού οι απαιτήσεις και οι ιατρικές καμπάνιες για την εξασφάλιση καλής υγείας (σωματικής, ψυχικής) υποδεικνύουν τον παραπάνω περιγραφόμενο τότε τρόπο ζωής [Υγιεινή διατροφή (παραδοσιακή), κίνηση, όχι άγχος].

Συγκρίνοντας σήμερα τις δύο περιόδους (την τότε προ του 1955, και την μετέπειτα) δυσκολεύομαι να απαντήσω στο ερώτημα της επικεφαλίδας του σχολίου μου «Ήταν τότε καλύτερα;».

Ρώτησα και άλλους αγαπητούς φίλους Κρεμαστιώτες, ισόκαιρούς μου, που ζήσαμε στις δύο εποχές και ομόφωνα αποφανδήκαμε «μάλλον ήταν καλύτερα τότε».

N.A.D.



Γυριζοντας από το Κεφαλόγιβρουσ



ΚΑΤΗΧΗΤΙΚΟ ΚΟΡΙΤΣΙΩΝ 1960

ΚΡΕΜΑΣΤΙΩΤΕΣ ΤΟ 1865

(Συνέχεια από τη σελ. 2)

63	Δημήτριος Μπούτζαλης	130	Πανος	γεωργίδες
70	Δημήτριος Μπούτζαλης	26	Θεόδωρος	
71	Δημήτριος Μπούτζαλης	23	Πάνος	
72	Δημήτριος Χαραμής	23	Ιωάννης	
73	Δημ. Καλλακνης ή Περασοχος	50	Λαζαρίδης	
74	Δημήτριος Νεαράτιστος	23	Ιωάννης	
75	Σαχχρίας Τζαρούμβρας	42	Κωνστας	
76	Ηλίας παπαμιχαλόπουλος	40	Αναγνώστης	
77	Ηλίας παπαδημητρίου	45	Κουράς	
78	Ηλίας δρίβας	25	Κυριακος Φ:	
79	Θεόδωρος παναρίτης	23	Αντώνιος	
80	Θεόδωρος Μανούφος	23	Ιωάννης	
81	Θεόδωρος Φριγιζηλας	55	Γεωργίος	
82	Θεόδωρος παναρίτης	50		
83	Θεόδωρος Ζώταλης	30	Νικόλαος	
84	Θεόδωρος Απρόφτεκης	26	Δημήτριος	
85	Θεόδωρος Αργυρης	27	Φ:	
86	Θεόδωρος Οικονομάκης	65	Αναγνώστης	
87	Θεόδωρος Σοφος	28	Ιωάννης	
88	Θεόδωρος Ζώταλης	25	Κωνστας	
89	Θεόδωρος Ταμβέκος	30	Γεώργιος	
90	Θεόδωρος Γκλιατης	60	Πάνος	
91	Θεόδωρος Μπούτζαλης	50	Ιωάννης	
92	Θεόδωρος Τζαρούμβρας	31	Κωνστας	
93	Θεόδωρος Μπούτζαλης	25	Παναγιώτης	
94	Θεόδωρος Δριβίδης	40	Αντώνιος	
95	Θεόδωρος Δριβίδης	38	Κυριάκος	
96	Θεόδωρος Χαραμής	33	Ιωάννης	
97	Θεόδωρος Θραψανής	34	Πάνος	
98	Ιωάννης Σταμογιαννος	35	Νικόλαος	
99	Ιωάννης Σκαρμούζης	26		
100	Ιωάννης παναρίτης	35		

Η εφημερίδα μας
χρειάζεται τη
συνδρομή
των αναγνωστών της

ΚΡΕΜΑΣΤΙΩΤΙΚΑ ΝΕΑ
Έκδοση του Συλλόγου
Κρεμαστιώτων
«Ο ΠΑΤΡΙΩΤΗΣ»
Επιμέλεια σύνταξης:
ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ ΔΟΥΝΙΑ
Ταχυδρομικές επιταγές,
γράμματα στελλούνται στη
διεύθυνση:
ΙΩΑΝΝΗΣ Π. ΠΑΥΛΑΚΗΣ
ΑΓΙΟΥ ΣΩΣΤΗ 15 ΠΕΡΙΣΤΕΡΗ
Τ.Κ. 121 35
ΤΗΛ. 6972 21 19 32
Κείμενα προς δημοσίευση
στελλούνται στον κ.
ΝΙΚ. ΔΟΥΝΙΑ
Μ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ 18 ΒΡΙΛΗΣΙΑ
Τ.Κ. 152 35
Συνδρομές επήμειρες:
Εσωτερικού ευρώ 20
Εξωτερικού ευρώ 20
ΣΤΟΙΧΕΙΟΘΕΣΙΑ:
ΒΑΣ. ΗΛ. ΧΡΙΣΤΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.
ΖΑΛΟΚΩΣΤΑ 35 ΠΕΡΙΣΤΕΡΗ
ΤΗΛ. 210 57 77 705, 210 57 57 627

ΣΕ ΚΡΕΜΑΣΤΙΩΤΙΚΟ ΤΟΝΟ

Η τετραετία τελειώνει

Πέρασαν τρία χρόνια από τις τελευταίες Δημοτικές εκλογές, η εφημερίδα μας απέφυγε τη κριτική στο εκλεγμένο από τη πλειοψηφία των δημοτών Δημοτικό συμβούλιο. Κάποιοι δεωρούν πως η στάση αυτή της εφημερίδας μας σημαίνει αποδοχή του τρόπου που πορεύτηκε το ΔΝΣ αυτά τα χρόνια. Άλλοι πιστεύουν πως δεν τολμάμε να κάνουμε κριτική και οι μεν και οι δε κάνουν λάδιο! Διότι δυστυχώς η επιλογή των ανθρώπων που εκλέγονται δεν γίνεται ποτέ με κριτήρια που αφορούν το χωριό μας.

Έτσι τη νόημα έχει να κάνουμε κριτική; όταν από την αρχή δεν είχαμε στόχο το συμφέρον του χωριού μας;

Ας δυμηδούμε, πως τόλμουσαν να είναι υποψήφιοι κάποιοι ή κάποιες, που δεν έχουν καμιά απολύτως επαφή με το χωριό; αλλά κάποια υποχρέωση στον επίκεφαλή του συνδυασμού.

Το χωριό διασπάται με κριτήρια κομματικά, πού εξυπηρετεί το χωριό αυτό το κριτήριο;

Ο συγγενικός παράγοντας επηρεάζει την επιλογή του ψηφοφόρου, είναι δυνατόν αυτό το κριτήριο να ωφελήσει το χωριό;

Μη γελιόμαστε οι δημοτικές εκλογές περισσότερο από όποιες άλλες εκλογές δεν κρίνονται από αξιοκρατικά στοιχεία, μάλιστα στους μικρούς δῆμους,

όπως ο δικός μας, κυριαρχούν μόνο τα προσωπικά στοιχεία.

Όσο συνεχίζεται αυτή η τριτοκοσμική αντίληψη μην περιμένουμε πρόοδο.

Οι νικητές των εκλογών δια λένε πόσο καλά τα πήγε ο Δημαρχος και οι χαμένοι δια τα βρίσκουν όλα στραβά και ανάποδα.

Η τοπική αυτοδιοίκηση έχει δυνατότητα να ανεβάσει μια περιοχή, αν την πλαισιώνουν άτομα που επιλέγονται αξιοκρατικά, διαφορετικά περιορίζεται στα ελάχιστα, οι διεκδικήσεις αφορούν μόνο τα λειτουργικά έδιοδα του Δήμου.

Κάνουν μικρό έργα που ελάχιστα προσφέρουν στην ανάπτυξη της περιοχής.

Για το καλό του χωριού μας, οι σύλλογοι του να οργανώσουν μια δημόσια συγκέντρωση, που δια έχει ως κύριο δέμα συζήτησης, τη δέση του χωριού στις ερχόμενες την επομένων χρονιά Δημοτικές εκλογές, διαφορετικά δια ζαναδούμε υποψήφιους, που να μην έχουν ποτέ επισκεφθεί τη Κρεμαστή.

Κρίμα για την ιστορία του χωριού μας, που χάραξε το δρόμο των διεκδικήσεων να σύρεται ουραγός πίσω από όψιμους σωτήρες, κινούμενους από ιδιοτέλεια.

Στην πραγματικότητα, αν αλλάζουμε νοοτροπία, μπορούμε να ήμαστε πρωταγωνιστές και ρυθμιστές της πορείας της περιοχής μας

ΣΥΘΥΜΑ ΚΑΙ ΡΟΒΑΡΑ

1° Το αγοράκι έσπρωχνε με πού κόπο στον ανήφορο ένα βαρύ καρότσι. Η δουλειά ήταν πολύ κοπιαστική και γι' αυτό κάποιος περαστικός το λυπήθηκε και το βοήθησε να άνεβάσει το καρότσι μέχρι το τέρμα της ανηφοριάς. Εκεί σταμάτησε αγανακτισμένος και λέει στο παιδί: «Δεν λες στα αφεντικά σου ότι είναι ντροπή να σε βάζουν να κάνεις τέτοιες δουλειές», «τους το είπα κύριε». «Λοιπόν τι σου απάντησαν;»

«Τράβα μικρέ και κάποιο κορόϊδο θα βρεδεί να σε βοηθήσει».

2° Ήταν δύο πόντιοι και έπιναν καφέ ένα μεσημέρι. Ξαφνικά ο ένας πόντιος έχει μια απορία και ρωτάει τον άλλο.

Ρε σου που πάει το φως όταν το σβήνουμε; Που δες να ξέρω.

Άσε με να σκερτώ και θα σου απαντήσω άλλη φορά.

Εν τάξει απαντάει ο πρώτος.

Ν.Α.Δ.

ΙΣΤΟΡΙΚΑ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΠΑΛΙΓΓΕΝΕΣΙΑΣ

Μιχ. Οικονόμου, Αδήνα 1976

Τούτο ειδοποιηθείς ευθύς ο Γεν. Αρχηγός εκ Ναυπλίου μετέβη εις Λενίδι κακείθεν εις Κοσμάν, όπου εστρατολόγησε, και αφήσας μέρος εις άγιον Βασιλείον μετέβη εις Γεράκη, και εκείθεν εις την Κρεμαστήν, την εν Μονεμβασίᾳ, (διότι εκείσε είχε φθάσει ο Ιμπραΐμης) απέχων μεν να εκθέσῃ το στράτευμα το Ελληνικόν εις τα πειδινά, παρακολουθώνδ' εις παραλλήλου τον εχθρόν κατά τας υπωρείας των βουνών μερών. –Σώμα εχθρικόν πλησιάσαν προς το Γεράκι κατά το Μαριόρευμα, το εκτύπησεν ο εκεί ελλοχών Στάικος Σταϊκόπουλος, εφόνευσεν ουκ ολίγους εχθρούς και κατεδίωξε τους λοιπούς. Ο δ' Ιμπραΐμης καί τοι βλέπων εκείσε στρατόν Ελληνικόν, διεστραρμένον δύμας και εις δύσβατα και δυνατά μέρη, δεν ήλθεν εις καταδίωξιν των, απήλθε δ' εις Γύθειον, εις Πολυτσάραβον της Μάνης, όπου εύρεν ισχυράν αντίστασιν εις το έλεος εις Τρίνησα, (όπου έως 70 υπό τον Καπτ. Κώστα Σουλιώτην οχυρωμένους εις Πύργον τινά, ανδρείως ως οι περί τον Δικαίον εις Μανιάκη αντιστάντας, πλείστους των εχθρών φονεύσαντας και έπειτα παραδοθέντας επί συνθήκη, παρασπονδήσας τους εφόνευσεν εξ οργής δι' ήν τω επροξένησαν μεγάλην φθοράν.) –Εις Βρονταμάν, εις Κυπαρίσι, όπου δεν κατώρθου μεγάλα πράγματα, ει μή καταστροφάς καί των τα χωρία και ουκ ολίγας άλλας φθοράς προξενών εις τα πειδινά, και φόνος και αιχμαλωσίας τινών αδυνάτων, ους επρόφθανε φεύγοντας. Μνημονεύετον δε' ενταύθα και ηρωϊκήν τινα γυναικείαν πράξιν.

Μεταξύ των εις το παρά την Κρεμαστήν Παλαιόκαστρον, εις το οποίον ως εν ασφαλεί είχον καταφύγει τινά γυναικόπαιδα, και το οποίον κυριεύσας ηχμαλώτισε τους εν αυτώ, ευρίσκετο και τις νεάνις ωραία, ισταμένη εις το χειλος, ενός των κρημνών. Παρ' αυτή προσελθών τις χιλιάρχος Αλβανός ηπίως φερόμενος και πείθων αυτήν να μη φοβήται, υπέσχετο εις αυτήν Αλβανιστί (εγνώριζε δε και αύτη την Αλβανικήν) οτι θέλει ζήσει μετ' αυτού ως Κυρά, εάν εις αυτόν παραδοθήκει απαντήσασα! πως είναι δυνατόν σκλάβα και Κυρά! εκείνος ανταπήντησεν, ότι θα την πάρη σύζυγον και θα είναι επί άλλων κυρία· λέγω δε ταύτα προσήγγιζεν εις αυτήν, η δε ως συστελλομένη και προφυλαττομένη ατρομητή άλλαξα επιτηδείως θέσιν,

ώθησεν αυτόν κατά του κρημνού, ειπούσα «δεν το αξιόνεσαι μουρτάτι.» Ούτω δε κρημνίσασα αυτόν, επήδησε και αυτή κατόπιν εις τον αυτόν κρημνόν ίνα μη συλλάβωσιν αυτήν άλλοι ζώσαν, και ούτως εφονεύθησαν και οι δύω. Ταύτην την ανομάσαμεν ημείς τότε ηρωΐδα της Κρεμαστής. Τον Ιμπραΐμ μετά ταύτα υποστρέφοντα εις Τρίπολιν, ωσαύτως εκ παραλλήλου παρακολουθούντες εκ των πλευρών οι Έλληνες διεσπαρμένοι και ουχί συσσωματωμένοι, επανήλθον εις Βέρβεναν. Υποπτεύοντες δε μη ήδη ο Ιμπραΐμης εκστρατεύση και προς τα Καλάβρυτα ή την Κόρινθον, ανεχώρησαν, ο μεν Ζαΐμης εις Καλάβρυτα, ο δε Νοταράς εις Τσιπιανά προς την Κόρινθον, και έμειναν εις Βέρβεναν ο Γεν. Αρχηγός μετά των Λόντου και Γενναίου διαταχθείς δε και πεισθείς και ο Γρίβας να εξέλθη του Ναυπλίου (όπου έκτοτε εποφθαλμιών την φρουραρχίαν ενημερίζετο να μένη), διότι οι περί αυτόν επροξένουν εκεί συχνά ταραχάς συγκρουόμενοι με τους του τακτικού, στρατολογήσας και άλλους, ήλθε και εκείνος με 300 εις Βέρβεναν. Ο δε Ιμπραΐμης, ο δια του τακτικού στρατού θριαμβεύων εις τας εκ του συστάδην, υπερεθίζων ούτω την φιλοτιμίαν του. Αντιπαρήγγειλε δ' αυτώ και ο Κολοκοτρώνης τοιαύτα. «Αστείος φαίνεται ο Ιμπραΐμης θέλων, κατάφρακτος αυτός από όπλα να πολεμή με αόπλους, και όπως αυτός θέλει· αν είχον και εγώ στρατόν των αυτών ως εκείνος όπλων, ήθελεν ίσως με απαντήσει και εις μάχας εκ του συστάδην, προς πολλώ πλείονας τους εκείνουν εκεί συχνά ταραχάς συγκρουόμενοι με τους του τακτικού, στρατολογήσας και άλλους, ήλθε και εκείνος με 300 εις Βέρβεναν. Ο δε Ιμπραΐμης, ο δια του τακτικού στρατού θριαμβεύων εις τας εκ του συστάδην μάχας, μη απαντών του λοιπού τοιαύτας, μολονότι έβλεπε στρατόν και τον Κολοκοτρώνην αυτόν ανελλιπώς εις τα πλευρά του εν δυνάμει, θαυμάζων, οτι ο Έλλην. στρατός διαλύσμενος και καταδικόμενος μετά δύω ημέρας ευρίσκετο πάλιν συνηγμένος αλλού περί αυτόν και νοήσας ότι τοιούτο προειλετο σύστη-

Τηρδαν από το εζωτερικό

ΚΑΝΑΔΑ

Κώστας –Μαρία Ταμβάκου
Γιώργος Λάββας
Θωμάς Πριφτάκης Καναδά
Γεωργία Θ Πριφτάκη
Γιάννης-Δήμητρα Κοσμά¹
Βαγγέλης Λεγάκης με τη σύνυγό του.

Γιάννης Μ. Τζάκας.
Γιώργος Ν. Τζάκας.
Αδαμαντία Ζώταλη
Πριφτάκη με την εγγονή της.

ΑΥΣΤΡΑΛΙΑ

Παναγιώτης-Νύφω Κοσμά²
Γιώργος -Μαρία Δρίβα
Θόδωρος Χαραμής με τη σύνυγό του.
Γιάννης Ξαστερούλης με τη σύνυγό του.
Καλομοίρα Δρίβα
Μαρία Δρίβα με τη κόρη της
Ελένη και τα εγγονάκια της.
Αντώνης Μαυρομιχάλης.
Ντίνα Ξερακιά-
Μαυρομιχάλη.

ΗΠΑ

Αντώνης- Άννα Κοσμά³
Στέλιος Παπαμιχαλόπουλος
με τη σύνυγό του
Αντώνης Γκλιάτης
Γιώργος Ν Τζάκας
Γιώργος -Ελένη Μπέλεση
Δημήτρης